

Bijeenkomst werkgroep Zaak- Documentservices

Naam Bijeenkomst Zaak- en Documentservices
Datum en tijd Dinsdag 14 december 2017 10:00 – 13:00
Locatie Igluu, Den Haag

Aanwezig:

Hugo ter Doest (Dimpact)	Arjan Mazee (Roxit)
Guus Creeuwels (BCT)	Jeffrey Gortmaker (KING)
Marco Klerks (Gemeente 's Hertogenbosch)	Ivo Hendriks (KING)
Robert van Poelgeest (MetaObjects)	Wishal Gokoel (KING)
Erik de Lepper (Circle)	Michiel Verhoef (KING)
Nachet Louchahi (KING)	

Agenda

- Patch Zaak- Documentservices: uitstel naar begin 2018
- Toelichting doorontwikkeling Zaak- Documentservices
- Toelichting ZDS 1.2+
 - Patch op ZDS 1.2
 - Aansluiting op TMLO/Selectielijst
 - Planning
- Toelichting ZDS 2.0
 - Aanpak
 - Procesbeschrijving
 - Scherpe berichten
 - Deelstandaarden

1. Opening en mededelingen

De vergadering start met een voorstelrondje. Nieuwe deelnemers aan de groep zijn: Marco Klerks van de gemeente 's-Hertogenbosch en de KING medewerkers Ivo Hendriks en Wishal Gokoel.

Michiel biedt zijn verontschuldiging aan voor het feit dat deze vergadering wederom in Den Haag plaats vindt ondanks dat de werkgroep liever centraler bijeenkomt in verband met reistijd. De eerstvolgende bijeenkomst vindt plaats op 20 februari 2018, deze keer wel bij Regardz La Vie in Utrecht.

Jeffrey vertelt dat er op afgelopen 6 december een vergadering van de Regiegroep heeft plaatsgevonden. Hun wensen komen overeen met de wensen die ook in de werkgroep ZDS zijn uitgesproken.

2. Patch Zaak- Documentservices: uitstel naar begin 2018

De geplande patch voor ZDS 1.2 is uitgesteld naar begin Q1 2018. De hoofdreden is dat dit dan meteen de ZDS 1.2+ versie met TMLO/selectielijst ondersteuning kan zijn. Het uitstel heeft verder geen gevolgen voor gemeenten omdat bij de vorige bijeenkomst gebleken is dat de ZDS 1.2 versie nog door vrijwel geen enkele leverancier geïmplementeerd is. ..

3. Toelichting doorontwikkeling Zaak- Documentservices

Op 6 december 2017 is scenario 2 voorgelegd aan de Regiegroep. De Regiegroep heeft ingestemd met dit scenario maar wel heeft aangedrongen op implementeren van versie 1.2 door leveranciers.. In het document "[Voorstel versies doorontwikkeling Zaak- Documentservice](#)" staat de onderliggende argumentatie van de Regiegroep voor scenario 2.

Marco geeft aan dat het voor gemeenten lastig is om snel te schakelen tussen koppelingen en standaarden. Aan de ene kant wil een gemeente graag gebruik maken van standaard koppelingen maar in de praktijk moeten systemen snel gekoppeld worden. Soms kost het verdiepen in een standaard te veel tijd. Gemeenten hebben behoefte aan plug en play standaarden die direct werken.

De planning voor het opleveren van versie 2.0 is medio 2018. Dit betekent dat versie 1.2 en versie 2.0 elkaar snel opvolgen. Volgens Erik is dit geen stimulans om ZDS 1.2 alsnog te implementeren en zich liever te richten op ZDS 2.0. Arjan geeft aan dat het inbouwen van ZDS 1.2 al ingepland staat en dat Roxit dit toch gaat doen.

Robert stelt voor om de testsets aan te scherpen [actie 20171214 06 KING] en zo de verschillen tussen leveranciers weg te nemen. De huidige situatie vergt veel flexibiliteit van de consumers. Hugo geeft aan: hoe meer systemen je koppelt op het koppelveld, hoe minder flexibel het ontvangende systeem wordt. Michiel geeft aan dat er meer scenario's moeten worden besproken. Het verzoek van Michiel is om bij complicaties zijn bij de implementatie KING in te schakelen.

4. Toelichting ZDS 1.2+

Patch op ZDS 1.2

De aansluiting op TMLO/selectielijst zal gaan middels extraElementen. Dat betekent dat deze extraElementen door het ontvangende zaaksysteem ondersteund moeten worden, alsof ze opgenomen zijn in de xsd schema's. Dit in tegenstelling tot de normale extraElementen die door het ontvangende systeem genegeerd mogen worden wanneer deze niet ondersteund worden. Er zal dus validatie op de extraElementen moeten plaats vinden.

Naar aanleiding hiervan van vraagt Robert of er op het StUF testplatform strakkere testsets kunnen komen. Nu loopt hij als leverancier van een consumer regelmatig tegen specifieke interpretaties van providers aan waarbij hij aan het kortste eind trekt en aanpassingen moet maken in zijn software terwijl hij wel compliant aan de standaard is. De leverancier van de zaaksystemen zijn vaak niet bereid om wijzigingen aan te brengen in de inhoud of mapping van de berichten.

Als voorbeeld noemt hij een geval waarbij door twee leveranciers een extraElement gebruikt wordt waarbij de maximum lengtes verschillen. De ontvangende partij accepteert alleen een kortere lengte dan er verzonden wordt en is niet genegen dit aan te passen. Michiel geeft aan dat wanneer er wijzigingen nodig zijn de opdracht hiervoor door de opdrachtgever, de gemeente, gedaan moet worden. Het lastige is in dit soort situaties dat een wijziging wel mogelijk is maar vaak niet snel genoeg opgepakt wordt om mee te kunnen in de implementatie in kwestie. Eind van het liedje is dat de consumer applicatie zich maar moet schikken en aanpassen.

Een deel van het probleem is ook de niet strikte rolverdeling van de systemen. Dit komt ook doordat in de GEMMA 1 de referentiecomponenten niet strikt genoeg uitgewerkt zijn. De huidige versie van Zaak-Documentservices is nog gebaseerd op GEMMA 1 en daar hebben we last van.

Hugo geeft aan dat het in de grote commerciële wereld gebruikelijk is om zoveel mogelijk backwards compatible te blijven. Wanneer velden aangepast moeten worden wordt veelal een extra veld toegevoegd in plaats van de definitie gewijzigd. Het verzoek van de werkgroep is om dit in de 2.0 versie ook zoveel mogelijk te doen.

Aansluiting op TMLO/ Selectielijst

Michiel geeft aan dat het weinig toevoegt de gehele lijst met TMLO/Selectielijst velden plenair door te nemen en dat het beter is deze zelf door te nemen en daar op te reageren. Op verzoek van de werkgroep licht hij een aantal TMLO/Selectielijst velden toe ter illustratie van het soort gegevens waar het om gaat.

Planning

Michiel zendt vandaag de TMLO/Selectielijst naar de genodigden en verzoekt aan de genodigden om het document voor 15 januari 2018 met eventuele op- en aanmerkingen retour te sturen. **(actie 20171214-01: KING/ werkgroep DCR ZDS). (actie 20171214-02: werkgroep DCR ZDS)** Afhankelijk van het commentaar en de hoeveelheid die terugkomt op het document, is de verwachting dat batch 2.0 medio 2018 gereed is.

5. Toelichting ZDS 2.0

Toelichting ZDS 2.0

Jeffrey herhaalt de wensen voor de doorontwikkeling zoals die uit de inventarisatie naar voren zijn gekomen en een aantal wensen vanuit de architectuur, zoals de vorige werkgroep zijn gepresenteerd. Hij verwijst naar het door de regiegroep vastgestelde document "[Visie op standaarden](#)". Dit document wordt nagestuurd en is ook te vinden op [GEMMA Online](#) (**actie 20171214-03: KING**).

Bij het opstellen van API's hanteren we de "[DSO API strategie](#)". Hierin is al veel uitgedahct. EN het document vormt de basis voor de ontwikkeling van een landelijke API strategie. Dit document zullen we rondsturen (**actie 20171214-04: KING**).

Aanpak

Een document waarin de onderliggende thema architectuur ("ZGW in GEMMA 2") is beschreven, is bijna gereed en wordt (medio januari) voor review naar de werkgroep ZDS gestuurd. (**actie 20171214-05: KING**). De processen en de architectuur onder de ZDS worden nader uitgewerkt. In de uitwerking wordt gestreefd naar een knip gebracht in het functionele en technisch deel. Zie verder de presentatie.

Procesbeschrijving

KING werkt aan een "procesbeschrijving voor ZGW". Dat bestaat eigenlijk niet, omdat er niet één proces voor ZGW is. Het is echter wel van belang om het koppelvlak goed te kunnen ontwerpen. Het gaat dan ook niet om de inhoud van het proces, maar of het als kapstok kan dienen om een (dekkende set van) gebeurtenissen die kunnen leiden tot het aanroepen van het koppelvlak te inventariseren.

Jeffrey presenteert de stavaza (nog in concept) en vraagt om input aan de werkgroep DCS ZDS.

Hugo stelt voor om eens te kijken naar de Case Management Model and Notation (CMMN) om dit proces te modelleren. (**actie 20171214-07s: KING**).

Scherpe berichten

Het is zaak dat er per gebeurtenis wordt beschreven welke service of API hierbij nodig is. Hiermee wordt scherper gedefinieerd welke berichten (APIs) er bij welke gebeurtenis horen.

Erik vraagt of er een set API's als geheel worden gereleased of dat deze worden losgekoppeld. De voorkeur ligt bij het laatste. Guus benadrukt dat de onderdelen goed gespecificeerd moeten worden. Waar ligt de verantwoordelijkheid m.b.t. het beheer? Jeffrey geeft aan door de knip te maken in functionele en technische eisen de gemeenten hiermee meer in de lead komen.

Deelstandaarden

Het advies bij de deelstandaarden (onderdelen ZDS familie): zorg voor een business case (incl. financiering) voordat er een standaard wordt ontwikkeld. Hiermee is er direct draagvlak. Het vertrekpunt van VNG Realisatie is dat gemeenten meer in de lead komen en dat VNG Realisatie meer een faciliterende rol gaat innemen.

6. Rondvraag

Er zijn geen onderwerpen voor de rondvraag.

Actiepuntenlijst

Nr.	Actiepunt	Wie	Planning
20171214-01	Versturen overzicht van extraElement de TMLO\ Selectielijst naar de werkgroep DCS ZDS	Michiel (KING)	15.12.2018
20171214-02	Reageren op het document van 20171214-02a.	Wergroep DCS ZDS	Voor 15.01.2018
20171214-03	Het document "visie op standaarden" naar de werkgroep DCS ZDS zenden.	Jeffrey (KING)	Loopt
20171214-04	Het document "DSO API strategie" naar de werkgroep DCS ZDS zenden.	Jeffrey (KING)	Loopt
20171214-05	Het document waarin de onderliggende architectuur voor ZDS 2.0 in beschreven wordt voor review naar de werkgroep DCS ZDS sturen.	Jeffrey (KING) /	medio januari 2018
20171214-06	Bespreken aanscherpen testset ZDS op STP	KING	20-02-2018